

---

## ¡Las elecciones internas hacen la diferencia!

---

**Entrevista a Mentor Tijerina**  
29 de octubre de 2008

Por René Gerardo Ledezma  
[www.lostubos.com](http://www.lostubos.com)

Mentor Tijerina, socio de Publicum Estrategias, advirtió en entrevista para [www.lostubos.com](http://www.lostubos.com), que “el fantasma que persigue al PRI y que podría costarle la elección en el 2009, es el fantasma del ‘dedazo’, el ‘dedazo’ directo, o el ‘dedazo’ encubierto bajo una fórmula”.

René Gerardo Ledezma (RGL): ¿Cuál es tu análisis de la situación actual del PRI?

Mentor Tijerina (MT): En la situación actual de los partidos políticos, el PRI debe de ocuparse de analizar del contexto, de ver quién es su competencia. Lo que nos muestra la situación de Nuevo León es que es un estado altamente competido, donde las elecciones para la gubernatura no son fáciles, no están ganadas de antemano por ningún partido político, ni por el PRI, ni por el PAN, sino que los partidos políticos tienen que diseñar estrategias altamente competitivas, democráticas y, sobre todo, de futuro, con mensajes claros, ciudadanos, para poder ganar.

RGL: Entonces, para el PRI, ¿es mejor un proceso abierto a los ciudadanos o un proceso cerrado?

MT: El proceso de selección de candidato del PRI está en función de los precedentes que haya tenido, el precedente más cercano es el 2002, donde el PRI, siendo un partido opositor, innovó y abrió el proceso de elección de su candidato a todos los ciudadanos. Si el PRI es congruente con este precedente, con este avance democrático que hubo en el 2002, debería, rumbo al 2009, actuar en consecuencia. Yo creo que el PRI debe optar en Nuevo León por un proceso abierto de elección de su candidato.

El punto es que actualmente no hay una ventaja competitiva del PRI frente al PAN. La recuperación del poder en el 2003 se debió a que el PRI se democratizó, el PRI escuchó el castigo que recibió de los electores al votar por el PAN en el 97. El PRI opositor en Nuevo León se democratizó, se modernizó, y dió un paso hacia adelante al abrir a los ciudadanos el proceso de elección de su candidato.

Esa es la idea que debe prevalecer, la idea de un PRI competitivo, de un PRI que si bien ya no es opositor, debe seguir trabajando en la formación de una cultura democrática. Cualquier otro método de elección que no sea democrático podría significar un paso hacia atrás, un regreso al pasado que sería severamente castigado por los electores en las urnas.

No hay que olvidar que Nuevo León no es Tamaulipas, no es Coahuila, u otro estado gobernado por el PRI en escenarios electorales no altamente competitivos. Nuevo León tiene una condición única que obliga al PRI a mantenerse a la vanguardia de la innovación democrática, pensar en otra solución es un riesgo para las elecciones del 2009.

RGL: ¿Qué le conviene a Rodrigo Medina?, ¿qué le conviene a Abel Guerra? ¿a Eloy Cantú y Marcela Guerra?

MT: Lo que le conviene a cualquiera que sea aspirante a Gobernador, es surgir de un proceso de elección democrática. Llámese Rodrigo Medina, Abel Guerra, Marcela Guerra, Benjamín Clariond, o Eloy Cantú, lo que les conviene es salir fortalecidos, ampliamente legitimados en un proceso abierto. El PRI enfrenta un dilema: número uno, o sigue siendo democrático como en el 2002; o, número dos, busca una "fórmula", un acomodo entre los aspirantes, lo cual sería darle la espalda a los ciudadanos al privilegiar el acuerdo cupular de la clase política.

Yo creo que la idea de la "fórmula" no sería bien vista por los ciudadanos, porque sería tanto como un acuerdo entre los políticos y actualmente los tiempos no están para eso. Lo que nos muestran las encuestas es que los ciudadanos quieren tener injerencia en la designación de los candidatos.

Lo que estamos viendo en las elecciones de los Estados Unidos es que, cualquiera que sea el perfil del candidato, éstos provienen de un proceso de elección abierta sumamente competido y complicado. Que no se nos olvide el caso de Barack Obama que se enfrentó a una poderosísima candidata, Hillary Clinton, esposa de un ex Presidente, que iba precedida de una trayectoria de experiencia que no tenía Barack Obama, se presentó a la elección primaria del Partido Demócrata y la derrotó.

Que no se nos olvide el mismo fenómeno de Nati: él fue un candidato a Gobernador derrotado, que regresa a la escena política y gana una elección. Normalmente en México la derrota electoral significaba la muerte política para los candidatos. En este caso, una elección interna hizo que Nati reviviese y que tuviera una legitimidad que a la postre le dio el triunfo en el 2003.

RGL: ¿Entonces la elección abierta le vendría a dar fuerza a Abel Guerra?

MT: No. Cualquiera que fuese el candidato, debe saber que los electores son los que van a decidir. En este caso, yo sugeriría, a cualquiera que aspire a ser candidato que se presente en una elección abierta y que trate de ganarla. Decir que un candidato con experiencia le gana a un candidato joven, no es necesariamente cierto. ¿Si se abre esta contienda, el ganador sería Abel Guerra?: no necesariamente. Si ese hubiese sido el caso, habría ganado Hillary Clinton en la elección del Partido Demócrata.

Los electores pueden premiar, en el caso de Rodrigo (Medina), su juventud, su buena imagen, su trayectoria limpia y su visión de futuro. Él debe confiar en sus atributos, presentarse ante los electores y convencerlos. En el caso de Abel Guerra su gran cualidad consiste en su experiencia como hombre de resultados. Benjamín (Clariond), lo mismo que Marcela (Guerra) y Eloy representan una opción de renovación al interior del PRI. Entonces, las diferentes alternativas deben someterse a un proceso abierto, democrático, porque, de otra manera, ¿qué sucedería en el PRI si en el PAN deciden abrir su proceso a los ciudadanos?

RGL: Sería muy difícil...

MT: Efectivamente, sería muy difícil. Se repetiría la misma historia que en el 2002 ó 2003, pero a la inversa: una elección cerrada en el PAN frente a una elección abierta en el PRI, en este caso, estaríamos en presencia de una “fórmula” producto de un acuerdo cupular en el PRI, frente a una elección abierta, ciudadana, en el PAN. El partido que logre lanzar el mensaje más democrático, de mayor renovación, que no de un paso hacia atrás, que no de un paso al pasado, ése es el partido que va a ganar.

El fantasma que persigue al PRI, que puede costarle la elección en el 2009, es el fantasma del “dedazo”. El “dedazo” directo, o el “dedazo” encubierto bajo una “fórmula”, puede resultar la más grande contradicción de este gobierno, que ha sido modernizador, que le ha apostado a la sociedad del conocimiento y que podría parecer anacrónico si apoyase un método de elección que no sea congruente con esa modernidad. El fantasma que persigue al PRI es el fantasma del anacronismo: creer que se puede seguir ganando elecciones con las reglas no escritas del viejo régimen.

RGL: Los resultados del gobierno de José Natividad González Parás, ¿son un incentivo o un freno para la votación del PRI?

MT: Lo que nos muestra la última encuesta es que el gobierno está reposicionado. A pesar de los problemas de seguridad y de crisis económica, el gobierno de Nati está reposicionado.

Sin mebargo, yo creo que los ciudadanos se encuentran, actualmente, a fuego cruzado entre dos problemas: el de la inseguridad y la economía.

RGL: ¿Pero si hablamos de que la inseguridad se está dando en todo el país y la crisis financiera es mundial?

MT: Eso es muy difícil de explicar a los electores. El PAN va a querer atacar el área débil del gobierno en sus resultados, obviamente, la inseguridad. Pero, por otro lado, el área débil del gobierno federal es la situación económica.

RGL: Pero el mensaje actual del presidente Felipe Calderón es que la crisis es a nivel mundial y la inseguridad nos compete a todos y está en todos los rincones de México.

MT: Es muy difícil explicarle a los electores que la crisis es mundial, porque la crisis la vienen padeciendo los electores desde tiempo atrás, con el aumento a los precios de la gasolina, el gas, la electricidad, la canasta básica, y gran parte de esto se lo van a cobrar al PAN, como gran parte de la inseguridad se la van a cobrar al PRI. La situación de crisis económica es una gran oportunidad para el PRI para lanzar un mensaje de cercanía con la gente, como seguramente el tema de la inseguridad será aprovechado por la campaña del PAN.

La crisis económica emparejó los cartones para los dos partidos, porque no hay un tema que domine esta elección. Si estuviésemos en una buena situación económica, la inseguridad sería susceptible de ser utilizada por el PAN en contra del PRI. Pero, por otro lado, tenemos la situación económica. Entonces, vamos a ver qué partido trabaja mejor los temas y cuál va a ser la lógica que predomine en el 2009.

Si la situación económica se sigue agravando, puede ser una gran oportunidad para que el PRI lance un proyecto progresista de apoyo a la gente.

RGL: ¿Y los resultados son un incentivo o un freno?

MT: Si los vemos en el contexto general, son un incentivo.

RGL: ¿Cómo funcionarán los resortes políticos del DF en la elección de Nuevo León?

MT: Si se habla de buscar la mejor "fórmula", se puede caer en una trampa: ¿la mejor fórmula para quién?, ¿para el Gobierno del Estado?, o ¿para los líderes nacionales del PRI? La mejor manera de superar esa contradicción, porque cada grupo tiene su interpretación de cuál es la fórmula ganadora: para los intereses locales es una, para los intereses nacionales, otra, es tomar la decisión de abrir el proceso de elección del candidato a Gobernador del PRI.